

МЕЖДУНАРОДНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ОРИЕНТИРОВАНИЯ

Условия аннулирования соревнований Разъяснение пунктов 26.12 и 26.13 Правил соревнований IOF

Подготовлены: David Rosen & Barry McCrae Комиссия IOF по правилам, октябрь 2010.
Перевод и редакция: Кирьянов В.Г. Киев, октябрь 2012

Пункт 26.12 гласит: организаторы должны остановить соревнования, отложить или отменить гонку, если в любой момент становится ясным, что возникли обстоятельства, которые делают проведение гонки опасным для участников, представителей или зрителей.

Пункт 26.13 гласит: организаторы должны аннулировать соревнования, если возникли обстоятельства, которые значительно влияют на несправедливость результатов гонки

1. По просьбе Совета IOF, чтобы уточнить, при каких обстоятельствах соревнования должны или не должны быть аннулированы, мы рассмотрели возможные случаи, перечень которых включен в приложение к настоящему документу.

2. В данном документе, как правило, употребляется термин «гонка». На соревнованиях «одной гонки», результаты гонки являются результатами соревнования, так что если гонка аннулирована, то считаются аннулированными и соревнования. Тем не менее, на соревнованиях, состоящих из нескольких гонок, если одна из гонок является недействительной, считается приемлемым признавать результаты соревнований в оставшихся гонках. В квалификационных соревнованиях - гонках может быть допущена определенная гибкость при проблемах, которые возникают в ходе их проведения, например, автоматический допуск «пострадавших» спортсменов в финал.

3. Этот документ даёт примеры, основанные на практике проведения соревнований по ориентированию бегом, но большинство их будут одинаково актуальны для ориентирования на лыжах и МТБО. Для Трейл-О время как результат является менее важным и проблема с одним несправедливым контрольным пунктом может быть легко решена путем удаления такого КП из зачёта.

Безопасность соревнований

4. Безопасность участников, организаторов и зрителей имеет первостепенное значение. Имиджу спорта будет нанесен непоправимый ущерб, если организаторы играли с безопасностью людей, даже если угроза, в конечном счете, не оправдалась.

Применимость п. 2.7 Правил

2.7: Принцип спортивной справедливости должен быть руководящим в интерпретации этих Правил для участников, организаторов и Жюри.

5. Принцип спортивной справедливости предполагает, что участники и общественность должны быть готовы признать, что соревнования не могут быть на 100% честными. Всегда присутствует элемент удачи, особенно в таком виде спорта, как спортивное ориентирование, проходящем на открытом воздухе в окружающей нас среде. Отрыв победителя от второго места в гонке на длинной дистанции в одну секунду соответствует расстоянию всего в 3 метра пробега на местности (или в 0,2 мм по карте 1:15000).

6. Спортивное ориентирование достаточно сложный для организации вид спорта, и иногда имеются небольшие недостатки, например, некоторые неточности карты или описания легенд КП. Забег не должен быть аннулирован из-за этих незначительных формальностей.

7. Все заинтересованные лица (спортсмены, организаторы, зрители, спонсоры и представители СМИ) тратят большое количество времени и денег для того, чтобы подготовиться и участвовать в соревнованиях. Самое большее из того, что их может не удовлетворить, это аннулирование гонки.

8. Однако, с ростом статуса спортивного ориентирования, значимости золотой медали (по престижности и в финансовом выражении), спортсмены чаще идут на решительный протест, если допущена несправедливость и они лишились шансов на победу по не зависящим от них причинам.

Причины аннулирования соревнований

9. Не может быть никаких жестких правил, определяющих, когда гонка должна быть аннулирована, и когда нет.

Результаты не должны аннулировать до тех пор, пока имеющиеся проблемы не рассматриваются, как неудачно повлиявшие на них. Основные соображения должны быть следующие:

- Имеющиеся проблемы повлияли на результаты так сильно, что гонка уже не воспринимается участниками, общественностью и СМИ как справедливая, а результаты как достоверные.
- Есть вероятность того, что результаты будут оспорены, а проблемы остаются.
- Общее восприятие несправедливости перевешивает соображения утвердить результаты и наградить победителей.

Кто может аннулировать результаты гонки?

10. Организаторы должны объявить гонку недействительной, если возникли обстоятельства, которые делают результаты гонки существенно несправедливыми. Если организаторы не аннулируют гонку, но участники чувствуют, что она должна быть аннулирована, может быть подана соответствующая жалоба. Если жалоба отклонена, но участник по-прежнему считает, что гонка должна быть аннулирована, то может подать протест. Жюри рассматривает протест и (если протест удовлетворяется) может поручить организатору аннулирование гонки.

11. При определенных обстоятельствах возможна также подача апелляции в IOF. Участник может подать иск в арбитражный суд по делам спорта (Court of Arbitration for Sports, CAS) или в гражданский суд.

Факторы, принимающиеся во внимание при рассмотрении вопроса об аннулировании соревнований

12. Ниже приведён ряд факторов, которые организаторы и, если необходимо, Жюри должны рассмотреть:

- Сколько участников, и какой процент от общего их числа затронуты (пострадали)? 10% и более затронутых участников могут рассматриваться, как признак того, что результаты гонки больше не могут быть справедливыми.
- Были ли среди пострадавших участников потенциальные медалисты?
- Есть ли вероятность того, что проблема серьезно сказалась на положении ведущих спортсменов в протоколе результатов?
- Насколько большим и серьезным было влияние этой проблемы? Разница в несколько секунд в результатах значительно более чувствительна в спринте, чем на длинной дистанции.
- Каков статус соревнований (от WRE до WOC)?
- Какой это был тип гонки (квалификация, финал, интервальный старт, одновременный старт, спринт, эстафета и т.п.)?
- Зависит ли торжество принципа спортивной справедливости для участников от задачи аннулирования гонки?
- Какой результат нанесёт наименьший вред имиджу спорта? Какие отрицательные последствия перевесят: аннулирование гонки или имеющиеся результаты с некоторым негативом?
- Могут ли быть соревнования перенесены, чтобы обеспечить справедливость по отношению к участникам, организаторам и IOF?
- Была ли возникшая проблема ошибкой организаторов или она находится вне контроля с их стороны? Если проблему нельзя было легко предотвратить, то результаты скорее следует утвердить.

13. Перечисленные факторы должны рассматриваться вместе. Часто в наличии имеются несколько факторов и должно быть принято сбалансированное решение.

14. Иногда факторы будут противоречить друг другу и тогда, вероятно, принятое решение будет подвергнуто критике частью спортсменов.

15. Допустимы также консультации с наиболее пострадавшими командами и обсуждения с ними плюсов и минусов различных вариантов решений. Не очень хорошо, если победители отказываются от награждения в ожидании протестов.

Превентивные меры

16. Структура соревнований должна обеспечивать гарантии в случаях, когда из-за серьезных сбоев они подвергаются риску. Например, в соревнованиях с несколькими гонками, если одна из гонок будет аннулирована, для участников имеется возможность продолжать соревноваться на основе результатов других гонок.

17. Другой подход заключается во включении в расписание соревнований запасных дней. Таким образом, несостоявшаяся по каким либо причинам гонка будет перенесена, но не отменена.

Неприемлемые аннулированию альтернативы

18. Важно, чтобы предпринимаемые меры (хотя они и могут быть заманчивыми) не усугубляли несправедливость.

19. Многие, наверное, большинство из возможных случаев связаны с проблемами одного КП или перегона.

Пункт 24.15 Правил гласит: результаты должны быть основаны на времени участника, затраченного на прохождение всей дистанции. Никакие изменения не могут быть внесены в это время на основании промежуточных результатов.

Таким образом, запрещается объявлять результат на основании прохождения только части дистанции. Это правило было введено на основе анализа того, что происходит, если удалить один или несколько этапов из дистанции, что приносит скорее ещё большую несправедливость, чем решение проблемы.

Принятие решений

20. Важно, чтобы решения, принятые организатором или Жюри были четко разъяснены спортсменам и общественности. Если проблема признается, но она существенно не повлияла на исход гонки, сама проблема должна быть озвучена в решении.

21. В некоторых случаях гонка может быть частью многоэтапных соревнований или влиять на рейтинг спортсменов. Организаторам или Жюри следует это учитывать, и они могут сделать соответствующие рекомендации. Например, если гонка WRE должна быть аннулирована, то результаты тех спортсменов, которые успели её завершить, пройдя всю дистанцию, корректны, они могут быть разумно засчитаны для подсчёта в ранговой схеме.

Заключение

22. Аннулирование гонки является вариантом, которого следует избегать, насколько это вообще возможно. Организаторы должны быть очень осторожными, во избежание ошибок. Они должны попытаться предотвратить потенциальные проблемы тщательной проверкой (например, использованием тестовых бегунов), предвидеть внештатные ситуации и планировать действия по их локализации.

23. Тем не менее, организатор должен понимать, что если очевидно, что гонка несправедлива, или небезопасна, или результаты не вызывают доверия, то она должна быть аннулирована или отложена.

**Приложение: Возможные случаи возникновения проблем
(хотя многие из них основаны на реальных событиях)**

Решения выделены курсивом

1. В середине гонки начинается пожар, который может распространиться на район соревнований.

Остановить гонку по соображениям безопасности и аннулировать соревнования.

2. Район соревнований представляет собой высокогорное плато. Прогнозируется сильная буря с грозой.

Отложить или отменить гонку по соображениям безопасности.

3. WOC, финал длинной дистанции: один из КП ставится не на тот камень, в 30 м от правильного камня и вне пределов видимости с правильной точки КП. Многие спортсмены теряют на поиски КП от 1 до 10 минут, хотя некоторые участники взяли его без каких-либо проблем потому, что встретили КП на подступах к правильному камню, выбрав другой заход.

Это делает соревнования несправедливыми, и они должны быть аннулированы.

4. WOC, финал спринта: большие старые ворота в парк, которые, как правило, постоянно закрыты, показаны на карте как часть непреодолимого забора. В день гонки, без ведома организаторов, они оказались открытыми перед тем, как кто-либо из спортсменов достиг этого места. Ворота находятся на одном из двух очевидных вариантов путей движения и 30% спортсменов прошли через них, так как КП находится прямо за воротами, и эта срезка экономит 200 метров бега по дистанции.

В момент соревнований карта была неточной в этом месте, поэтому не могут быть дисквалифицированы только те участники, которые прошли через ворота. В то же время, они не должны получить преимущества перед участниками, которые следовали «неправильной» карте. В спринтерской гонке 200м - это почти минута, что делает результаты совершенно несправедливыми. Соревнования должны быть аннулированы.

5. WOC, финал средней дистанции: ворота в высоком заборе, которые должны быть открыты, неожиданно оказались закрытыми. Некоторые спортсмены утверждают, что они потеряли до 30 секунд, потому что:

а) сличали карту с местностью, и

б) потратили какое-то время, чтобы перелезть через забор.

Это неприятный инцидент, но результаты следует оставить в силе.

6. В одном из квалификационных забегов на JWOC отсутствовал знак КП, когда первые участники достигли точки его расположения. КП был установлен позже и был взят последующими спортсменами.

Всех пострадавших участников нужно допустить в финал в дополнение к тем, кто был квалифицирован правильно.

7. При планировании финала средней дистанции на WOC дополнительный КП был добавлен на самом позднем этапе процесса планирования дистанции. Последний участник, в конечном счёте, ошибочно получил карту из предыдущего тиража, на картах которого дополнительный КП не был нанесён.

Это неприятный инцидент, но результаты следует оставить в силе, так как победитель достойно выиграл гонку. Пострадавшему участнику должно быть принесено публичное извинение.

8. WOC, финал спринта: два ведущих спортсмена потеряли около минуты, потому что узкий переулочек был полностью заблокирован группой туристов.

Это неприятный инцидент, но результаты следует оставить в силе.

9. После того, как большинство участников финала длинной дистанции на WOC стартовали, внезапный ливень образовал поток воды около первого КП, форсирование которого стало очень опасным для

оставшихся шести спортсменов. Организаторы не выпустили этих спортсменов ради их собственной безопасности.

Последние 6 спортсменов были самыми сильными в забеге и, следовательно, были главными претендентами на медали. 6 спортсменов составили 13% от общего количества соревновавшихся в забеге. Однако проблема находилась вне власти организаторов, а остальные участники соревновались в честной борьбе. Результаты следует оставить в силе с должным признанием, что некоторые участники были лишены возможности принять участие в гонке.

10. WOC, финал длинной дистанции: печать карт многих участников истёрлась и не читалась на изломах. Кроме того, по крайней мере, в 10 случаях некоторые кружки КП были смещены: объекты КП находились внутри круга, но не в центре.

Суть спора составляет карта. 10 участников составили 22% от общего числа спортсменов. Соревнования должны быть аннулированы.

11. WOC, эстафета с 38 командами: в ведущей группе из 4 спортсменов один человек получает серьезную травму. Трое других прекращают участие в гонке, чтобы помочь товарищу.

Когда три спортсмена сделали выбор в пользу отказа от продолжения гонки, возникла проблема, не вызванная ошибкой организаторов. Хотя среди пострадавших были потенциальные медалисты, их число составило 3 из 38 (8%), результаты следует оставить в силе. Организаторы должны провести консультации с затронутыми командами (как теми, чьи бегуны отказались от продолжения гонки, так и теми, чьи представители заняли призовые места), чтобы гарантировать, что они примут это решение. Три участника действовали в соответствии с п. 26.3 Правил и должны быть морально поощрены за достойное спортивное поведение.

12. Во время финала спринта на WOC температура воздуха очень быстро поднялась в течение утра. Организаторы обнаружили, что из-за повышения температуры наблюдается погрешность стартовых и финишных часов, которая означает, что измерение времени может быть гарантировано только с точностью до секунды.

Время округляется с точностью до 1 секунды (вместо 0,1 секунды, как Правила требуют для спринта), результаты и победители определяются на этой основе. Конечно, может быть больше как входящих факторов, так и последствий.

13. Во второй квалификационной гонке по группе M50A на WMOC коды КП на легендах, выдаваемых отдельно, не соответствовали порядку прохождения КП дистанции, напечатанной на карте.

Результаты гонки аннулируются. Участники группы M50A проходят в финал M50 только на основе результатов первой квалификационной гонки.